
Н. А. БЕСТУЖЕВ

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ В ПЕРВОЙ КНИЖКЕ «БЛАГОНАМЕРЕННОГО»¹

1. *Какая разность между ученым и просвещенным человеком?*

Та, что науки ученому делают честь, а просвещенный делает честь наукам.

2. *Отчего везде, особенно у нас в России, гораздо более дурных писателей, нежели дурных художников и даже ремесленников?*

Во-первых, оттого, что художники и ремесленники как-нибудь да должны учиться; а писатели и не учась могут марать бумагу. На ремесленников есть управа; а с дурных писателей ни штрафов, ни пошлин не берут.

Во-вторых, от недостатка здоровой критики: ибо писатели ею научаются. Самый гений имеет надобность в критике, показывающей его совершенства и недостатки. Если нет сего вождя, то мы блуждаем наудачу, не умея верно определить худобы или изящества своих мыслей и выражений; а слабые умы, оставленные на собственный произвол, не в состоянии будучи последовать гению, думают, что, рабски подражая ему, могут сравняться с ним, и подражают почти одним только его недостаткам. Так, подражатели Александра Македонского кривили шею на левую сторону. Мы имеем критику; но она часто касается личности и

обращается в едкую сатиру; а посему одни не пишут вовсе из боязни, а другие не верят ей и — продолжают писать дурно.

3. *Что предосудительнее для критика: осуждать ли такие произведения словесности, в которых более красот, нежели погрешностей — или хвалить то, что не заслуживает похвалы?*

По тому понятию, какое имею о критике, я не понимаю сего вопроса: ибо критика есть такая же почти наука, как и решать задачу; может ли же тот называться математиком, кто решает неверно, а критиком тот, кто судит неправо? Следственно, вопрос сей в обоих случаях относится не к критику, а к пристрастному человеку, который, критикуя сочинение, похож на г-жу Простакову в то время, как она, при задаче Цифиркина: каким образом разделить триста рублей троим, велит взять все деньги своему сыну ².

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ...

Впервые — «Благонамеренный», 1818, № 5, с. 233—234.

¹ Литературная критика не занимала сколько-нибудь заметного места в деятельности Н. А. Бестужева, но однажды, увидев в журнале «Благонамеренный» обращенные к читателям вопросы о литературе и критике, он дал на них оригинальные и яркие ответы. Эти ответы отражают не только характерные для декабристов представления о роли критики и требования к ней, но и замечательные личные качества Н. А. Бестужева: его страстность, принципиальность, бескомпромиссность, литературный дар.

² Комедия Д. И. Фонвизина «Недоросль» (д. 3, явл. 7).